

倫理委員会議事録

1. 開催日時 平成23年7月28日(木) 17:20~18:00
2. 開催場所 第一会議室
3. 出席者 橋本副院長、黒木臨床研究部長(欠)、仲地事務部長、
宮平看護部長、八尾生化学研究室長、松本臨床検査技師長、
古賀委員(外部委員)、山田委員(外部委員)

(記録) 管理課長
4. 審議課題 以下の課題につき、別紙申請書に基づいて代表者から研究内容の
説明があり、委員からの質疑の後、審議結果となった。

受付番号23-4

課題名 遺伝的に規定された脳卒中の易発症性に関する実験的検討

代表者名 生化学研究室長 八尾 博史

質疑内容

- ・何匹となるのか。
→最終的には20~40匹で合計40~80匹となる。現実的には60匹弱ぐらいとなる。
- ・研究費はどれぐらいか。
→ラット1匹6,000円ぐらいと後は消耗品として薬品、酸素ボンベ、笑気ガスボンベとなる。
- ・一人であるのか。
→そうである。

審議内容

- 申請者退席の後、委員のみで以下の点について審議を行った。
- ・ラットの数を厳密に記載しないと何匹になるのか判らない。10匹なのか30匹なのか曖昧である。
 - ・動物実験では必要最低限が基本である。必要最低限の数字を出して貰った方が良い。
 - ・3年間ということであるので何匹になるか判らない。

審議結果

条件付承認

- ・指摘事項を修正した上で承認とする。

受付番号 23-5

課 題 名 発達障害児の知的検査場面のビデオ撮影による評価研修の
効果検証に関する研究

代表者名 心理療法士 中山 政弘

質疑内容

- ・何歳からか。
→3歳以上の子供が対象となる。
- ・同意書について、2. モデルケースとして使用するならどこかで文言を入れるべきでないか。
→資料1に「今後このようにして使う」と謳っているので良いと思うが。
- ・特に保護者が納得するように説明すべきであるが、保護者1名の署名となるのか。
→そうである。
- ・同意書に患者様とあるが患者様は署名できないので両親の同意が必要でないのか。
- ・どこに保管するのか。
→厳重というところで医事カルテ保管庫としたい。
- ・管理はしっかりとすべきであるがデータの責任管理者は。
→私(中山)である。
- ・いつまで保管するのか。
→研究期間は1年を想定している。
- ・文末で「・・・思います。」との表現が目立つが断定的な言い方が良いのではないか。
→分かりました。

審議内容

- 申請者退席の後、委員のみで以下の点について審議を行った。
- ・教材として使う場合期限を3年・5年と明記した方が良い。
 - ・モデルケースならちゃんと説明を入れた方が良い。
 - ・撮影して研修に使うことは問題ないと思うが。
 - ・「モデルケースとして使用させて頂く」の説明が不足している。

- ・ 保管の方法と誰が同意するのか記載が必要である。子供の場合、母親だけで父親が知らなかったということも問題となる可能性があるので両親の同意が必要である。

審議結果

条件付承認

- ・ 指摘事項を修正した上で承認とする。