

倫理審査委員会議事録

1. 開催日時 : 平成29年10月26日(木) 16時20分～18時50分
2. 開催場所 : 第1会議室
3. 委員 : 副院長、臨床研究部長、事務部長、看護部長、生化学研究室長
臨床検査技師長(欠)、古賀委員(外部委員)、山田委員(外部委員)
(記録) 管理課長
4. 審議議題 : 以下の受付番号「29-19」、「29-20」、「29-21」、「29-22」、「29-23」、「29-24」の6課題につき、別紙申請書に基づいて申請者から研究内容の説明があり、委員からの質疑の後、審議結果となった。

受付番号 「29-19」

課題名 「アセナピン舌下錠における患者満足度調査」

○申請者名: 肥前精神医療センター 調剤主任 福山 雄卯介

受付番号 「29-20」

課題名 「精神科医療の普及と教育に対するガイドラインの効果に関する研究」

○申請者名: 肥前精神医療センター レジデント 比嘉 逸人

受付番号 「29-21」

課題名 「新規アセトアルデヒドマーカー(皮膚メラノーシス)と生活習慣病の関連の検討」

○申請者名: 佐賀大学医学部社会医学講座 講師 松本 明子

受付番号 「29-22」

課題名 「精神科救急病棟における治療認識」

○申請者名: 肥前精神医療センター 精神科医長 本村 啓介

受付番号 「29-23」

課題名 「認知矯正療法の効果についての神経生理学的評価」

○申請者名: 肥前精神医療センター 精神科医師 辻 真理子

受付番号 「29-24」

課題名 「熊本地震における動く重症心身障がい児(者)の転院受け入れの実際と課題」

○申請者名：肥前精神医療センター 看護師長 吉岡 美智子

質疑内容（29-19）

- ・申請内容について説明。
- ・アンケートを取る患者選出について確認。
- ・同意書と同意の撤回書の取り方について確認。
- ・アンケート協力依頼文書で良いのではないか。同意書を取る必要性はあるのか。
- ・研究結果は病院薬剤部と協力頂いた薬局についてお知らせする。
- ・アンケートの中には個人情報が入っていない。

審議のため、説明者（申請者）退席

- ・倫理的に問題ない。

審査結果

- ・委員会の結論として承認する。アンケート協力依頼の文書でIC（同意書）まで取る必要はない。

質疑内容（29-20）

- ・申請内容について説明。
- ・倫理審査申請書に資料が添付されていないので審査ができない。
- ・九州大学の倫理審査委員会の審査を受審したならばその証書が必要である。
- ・共同担当者（研究者）が研究対象者となっていることはできない。

審議のため、説明者（申請者）退席

- ・倫理審査申請書等が十分でない。

審査結果

- ・委員会の結論として不承認する。再度申請書を提出される場合は書類を揃えること。

質疑内容（29-21）

- ・申請内容について説明。
- ・既にある先行研究されているもので研究対象を広げる。
- ・データの保存場所については具体的な場所を記載すること。

審議のため、説明者（申請者）退席

- ・倫理的に問題ない。

審査結果

- ・委員会の結論として承認する。データの保存場所について具体的な場所を記載すること。

質疑内容（29-22）

- ・申請内容について説明。
- ・データ保管を保存するパソコンは特定の病院所有のパソコンにすること。
- ・患者IDは病院のIDを使う。
- ・アンケート時の面接の方法について確認。

- ・治療認識調査票の記載の仕方について確認。

審議のため、説明者（申請者）退席

- ・倫理的に問題ない。

審査結果

- ・委員会の結論として承認する。アンケートの取り方について検討すること。

質疑内容（29-23）

- ・申請内容について説明。
- ・共同担当者について確認。
- ・データの保存方法については、患者を識別できるデータは保存しない。
- ・患者に費用負担は生じない。患者には謝金をクオカードで支払う。
- ・同意書と撤回書を作成すること。

審議のため、説明者（申請者）退席

- ・倫理的に問題ない。

審査結果

- ・委員会の結論として承認する。同意書と撤回書を作成すること。

質疑内容（29-24）

- ・申請内容について説明。
- ・倫理審査申請書の5の（2）と（4）の「なし」の記載が漏れている。
- ・実体報告のみである。
- ・学会発表を行う予定である。
- ・個人情報については、個人情報保護委員会の定める規定に従う形での学会発表をする。

審議のため、説明者（申請者）退席

- ・倫理的に問題ない。

審査結果

- ・委員会の結論として承認する。